

Rouen le 25 septembre 2011



RAPPORT DE LA COMMISSION ACADEMIQUE D'HARMONISATION ET DE NOTATION

SESSION 2011

INTRODUCTION

La commission académique d'harmonisation et de proposition de notes (CAHN) est une instance clé de la certification en contrôle en cours de formation, elle s'intègre dans un dispositif complet.

Cette instance:

- « - arrête la liste académique des épreuves de l'enseignement commun et des épreuves ponctuelles facultatives, y compris les épreuves adaptées, et élabore le référentiel ;
- valide les protocoles d'évaluation des établissements publics et privés aux échéances fixées ;
- harmonise les notes des contrôles en cours de formation de l'enseignement obligatoire et de l'enseignement facultatif, ainsi que le cas échéant, de l'enseignement de complément ;
- établit un compte rendu des sessions qu'elle transmet à la commission nationale. »

Trois temps forts balisent l'année scolaire :

- **En octobre** : validation des protocoles d'évaluation par la CAHN
- **En mars** : parution de la circulaire académique des examens qui précise les procédures de proposition de notes et la constitution du dossier d'établissement
- **Fin mai** : saisie des notes sur PACEPS (nouveau en 2012) par les établissements avant la date butoir de début juin.

Les référentiels nationaux sont la référence incontournable pour construire les outils d'évaluation, et permettent d'évaluer les compétences attendues en fin de cursus en préservant l'équité sur le territoire. Nous souhaitons cependant rappeler qu'il ne s'agit pas d'enseigner les référentiels mais les compétences des programmes ce qui implique dans le cadre du projet pédagogique EPS, **une réflexion sur des contenus d'enseignement progressifs et adaptés sur le cursus.**

L'offre de formation et de certification doit être conforme et adaptée aux caractéristiques des élèves, notamment des filles, pour permettre la réussite aux examens qui clôturent un cursus en EPS de 5 à 7 ans.

LE CONTROLE EN COURS DE FORMATION

Nous tenons à rappeler que le CCF est une épreuve qui se déroule en trois temps, et que la note attribuée n'est décernée que lors de ces trois temps prévus à l'avance. La note de cycle est différente de la note de l'examen : un candidat absent le jour de l'épreuve est noté AB, il peut néanmoins avoir zéro pour sa note trimestrielle.

Nous insistons sur l'importance des convocations écrites aux épreuves, aux rattrapages, l'emploi de listes d'émargement et le dépôt éventuel des notes au secrétariat, notamment pour les candidats de la voie professionnelle dans le cadre de la « capitalisation » des notes sur 2 ans. A ce titre, l'outil PACEPS sera d'une aide précieuse.

1. L'organisation.

a) La composition du jury.

COMMISSION ACADEMIQUE 2010 2011					
TITRE	PRENOMS	NOMS	débuts	ETABLISSEMENTS	VILLES
Madame	Isabelle	BOULNOIS		IA-IPR d'EPS	RECTORAT ROUEN
Monsieur	Pascal	KOGUT		IA-IPR d'E.P.S	RECTORAT ROUEN
Madame	Odile	CALTOT		IA-IPR d'E.P.S	RECTORAT ROUEN
Monsieur	David	SELIE		Conseiller technique et enseignant au Collège Le Cèdre	CANTELEU
Monsieur	Jacky	CASTEL		Conseiller technique et enseignant au Lycée Val de seine	GD QUEVILLY
Monsieur	Matthieu	LECLERCQ		Conseiller technique et enseignant au Collège les acacias	LE HAVRE
Monsieur	Olivier	DELAIRE	2009	Lycée François 1er	LE HAVRE
Monsieur	Marc	GENET	2009	Lycée Robert SHUMANN	LE HAVRE
Monsieur	Pascal	RAYMOND	2011	Lycée Jehan ANGO	DIEPPE
Monsieur	Fabien	DEVARS	2009	Lycée Raymond Queneau	YVETOT
Monsieur	Jérémie	CHAVENAUD	2011	Lycée NERUDA	DIEPPE
Monsieur	J Sébastien	LEGRAND	2007	Collège Albert Camus	YVETOT
Monsieur	Franck	FRADIN	2011	Lycée FENELON PRIVE	ELBEUF
Monsieur	Gilles	ANGUE	2008	Lycée Jules LECESNE	LEHAVRE
Monsieur	Sylvain	PIERRE	2005	Lycée Val de Seine	LEGRANDQUEVILLY
Madame	Corinne	NAOUR	2006	Lycée Val de Seine	LEGRANDQUEVILLY
Monsieur	Jérôme	GRENIER	2004	Lycée Georges Dumézil	VERNON
Madame	Sylvie	DAIGREMONT	2009	Collège Paul ELUARD ST E DU ROUVRAY	ROUEN
Madame	Sophie	BOUTBAL	2009	Lycée Raymond QUENEAU	YVETOT
Monsieur	Jean-Marc	LECLEAC'H	2007	Lycée Porte de Normandie	VERNEUIL
Monsieur	Daniel	RUCAR	2011	Lycée CORNEILLE	ROUEN
Monsieur	James	LEMASSON	2011	Lycée MAUPASSANT	FECAMP
Monsieur	Damien	BOULOT	2007	LPO La Chataigneraie PRIVE	LE MESNIL ESNARD
Madame	Marie	TROUDE	2011	LP MODESTE LEROY	EVREUX
Madame	Christine	ANDREUCCI	2011	Lycée LA PROVIDENCE PRIVE	LE MESNIL ESNARD
Monsieur	Frédéric	DAVANNE	2007	Lycée Delamarre Debouteville	FORGES LES EAUX
Madame	Sylvaine	LAIR	2010	Lycée Risle Seine	PONT AUDEMER
Monsieur	Frédéric	DIEN	2008	LEGT LES BRUYERES SOTTEVILLE	EVREUX
Madame	Stéphanie	MALHERBE	2009	Lycée Jacques PREVERT	PONT AUDEMER

b) La phase de validation des protocoles.

Les protocoles proposés à la validation ont été modifiés pour la voie professionnelle. Il s'agissait de lister toutes les combinaisons possibles pour concevoir les ensembles d'activités en tenant compte du parcours de l'élève sur deux ans. S'il était facile de vérifier la conformité de ces ensembles, il était impossible de savoir si les équipes n'avaient occulté aucune solution.

↳ Nous demandons aux équipes d'être très vigilantes sur ce point, d'anticiper et d'assurer un suivi précis des élèves sur les trois années de baccalauréat professionnel.

Pour les trois voies, nous rappelons aux équipes la **nécessité de proposer des épreuves adaptées** afin de permettre la pratique et l'évaluation du plus grand nombre d'élèves. Ces épreuves doivent être proposées à la CAHN pour validation ou en cours d'année à l'inspection pédagogique régionale. Les enseignants peuvent se reporter aux travaux du groupe académique de réflexion sur la gestion des inaptes, en ligne sur le site académique, pour formaliser leur démarche et leurs épreuves.

http://eps.ac-rouen.fr/communication/spip_new/spip.php?rubrique86

Quelques élèves se sont inscrits à l'examen sous le statut « inapte » ou « apte en épreuve aménagée » sans fournir de certificat médical pouvant justifier ce statut.

↳ Une attention particulière doit être portée lors de la phase d'inscription des candidats à leur examen sur INSCRINET. Nous recommandons vivement aux professeurs d'expliquer aux élèves et/ou au personnel chargé des inscriptions d'inscrire en « apte » tous les élèves n'ayant produit aucun certificat médical au moment de l'inscription.

Une photocopie doit être soigneusement conservée en cas d'envoi de certificat médical aux services de la DEC. Elle sera insérée dans le dossier des « cas particuliers » du mois de juin.

2. L'UTILISATION D'EPSNET lors de la session 2011:

a) La saisie initiale des protocoles d'évaluation

Certains lycées professionnels n'avaient pas proposé tous les protocoles pour le diplôme intermédiaire (en classe de première) pour la validation par la CAHN du mois d'octobre. Ils n'ont donc pas pu y affecter leurs élèves et saisir leurs notes. Cette étape de saisie des protocoles est essentielle et doit être absolument anticipée afin d'éviter le blocage de l'ensemble du système. Nous avons effectué une relance au cours du deuxième trimestre pour pallier ce problème, de nombreux établissements ont réagi.

↳ Nous rappelons à ce titre que pour la voie professionnelle*, dans le cadre de la capitalisation, un protocole d'évaluation doit être conçu :

- Pour l'année de première (diplôme intermédiaire*), intégrant obligatoirement au moins une note de la classe de seconde,
- Pour l'année de terminale, avec éventuellement une note de l'année de première.

* Bulletin officiel n°42 du 12 novembre 2009

** Bulletin officiel spécial n°9 du 15 octobre 2009

b) La saisie des notes avant la fermeture du serveur.

La fermeture du serveur EPSNET a été effectuée une semaine avant la CAHN, ce qui aurait dû permettre l'édition des résultats.

Un nombre trop important d'établissements n'ayant pas saisi et validé leurs notes, cela a rendu impossible l'édition des récapitulatifs et statistiques pour l'ensemble de l'académie avant la veille de la sous-commission.

↳ Il est impératif de respecter les délais impartis pour un fonctionnement optimal de la CAHN.

c) L'édition des récapitulatifs de notes.

Il est nécessaire de **valider la saisie** des notes et **d'éditer la version définitive des listings issus d'EPSNET**. Quelques établissements nous en ont encore fourni les listings avant validation.

↳ Pour la session 2012, l'outil PackEPS Examens sera utilisé. Il a été présenté par les concepteurs de l'académie de Créteil aux IA IPR EPS, aux services de la DEC et de la division informatique qui en ont tous accepté l'utilisation pour la prochaine session.

Les coordonnateurs EPS seront formés en début d'année scolaire.

3. L'analyse des dossiers

La constitution du dossier est facilitée par les annexes jointes à la circulaire des examens, permettant aux enseignants de classer aisément les différents documents et aux membres de la CAHN d'en faire une analyse fine.

Il était initialement prévu que la sous-CAHN soit organisée comme l'année passée, le coordonnateur venant présenter le dossier de son établissement. Finalement, les services de la DEC nous ont demandé de procéder autrement. Les dossiers ont été envoyés par voie postale, analysés, les membres de la CAHN ont contacté le coordonnateur par téléphone lorsque des points devaient être précisés ou lorsque des documents manquaient. Si nous pouvons souligner la qualité de la grande majorité des dossiers, il nous faut cependant pointer certains dysfonctionnements récurrents:

- Pour 7 lycées et pour plusieurs CFA, les dossiers ne sont pas arrivés à temps

- Des certificats médicaux établis sur des supports autres que le certificat médical type
- Des élèves déclarés inaptes totaux alors que des épreuves adaptées auraient pu être proposées
- Des certificats médicaux datés de la fin de l'année scolaire pour un effet rétroactif
- Des rapports ou documents manquant pour justifier des « AB » d'élèves en note finale
- Des coordonnateurs ou professeurs injoignables le jour de la CAHN

↳ Il est important que l'équipe se réunisse en **conseil d'enseignement**, afin que chaque professeur ait connaissance de l'ensemble du dossier de notes et des cas particuliers : les responsabilités sont partagées et ne peuvent reposer sur le seul coordonnateur.

La gestion des pièces à joindre au dossier (notamment les certificats médicaux) nécessite un travail de suivi tout au long de l'année, en toute transparence, avec les services des établissements et avec les élèves et leurs familles. Ce suivi est l'affaire de chacun des professeurs d'EPS ayant en charge des classes à examens. La CAHN, assistée des services des concours et examens, a été très vigilante concernant la conformité des certificats médicaux. Il nous paraît que cela participe à l'équité pour les élèves.

↳ Aucun certificat médical anti daté n'est accepté : les candidats doivent fournir les CM avant les épreuves. Les dates des épreuves sont systématiquement comparées aux dates de production des CM. Si la CAHN n'a pas de certificat médical conforme, le candidat est déclaré »AB «

Conséquences : Voie G et T : AB devient **zéro** - Voie pro : AB donc **éliminatoire**.

chefs d'établissement lorsque les dossiers de CCF n'étaient pas conformes aux attentes définies dans la circulaire des examens du mois de mars (arrivés après la réunion de la commission, certificats médicaux non recevables, manque de justifications des AB, harmonisations)

Un guide des examens pour les CFA a été rédigé, il leur a été adressé en juillet 2011.

4. Les harmonisations effectuées par la commission académique.

a) Les principes et le calcul-

Chaque binôme a présenté ses arguments au regard :

- des éléments fournis dans le dossier d'établissement, chaque équipe devant préciser le contexte d'évaluation.
- Des repères définis ci-dessous

La règle académique arrêtée pour calculer les harmonisations est la suivante :

Les limites acceptables :

Des valeurs académiques de référence sont définies conformément aux derniers rapports de la commission Nationale :

1. A partir des moyennes académiques, un écart autorisé est défini au sein des établissements dans chaque épreuve. L'écart est de plus ou moins 2 points ce qui implique une limite plafond égal à la moyenne académique plus 2 points et une limite plancher égal à la moyenne académique moins 2 points.
2. L'écart admissible entre les garçons et les filles est de 1 point.

La méthode :

ETAPE n°1 : examiner l'écart Filles / Garçons

Il s'agissait d'apprécier l'écart éventuel entre la moyenne des filles et celle des garçons dans chacune des épreuves d'un établissement donné.

Repères :

- écart autorisé : 1 point
- nombre significatif d'élèves : supérieur ou égal à 15
- niveau des élèves justifié au regard de l'offre de l'établissement : Sections Sportives Scolaires, Option, pôle Haut Niveau....
- nombre de notes « zéro » susceptibles de modifier l'écart
- argumentaire éclairant du coordonnateur

A l'ETAPE n°2 les membres de la commission ne pouvaient harmoniser que celles qui n'ont pas fait l'objet d'une harmonisation à l'étape n°1

ETAPE n°2 : examiner l'écart épreuve / épreuve

Il s'agissait d'apprécier l'écart éventuel entre la moyenne générale (Filles et Garçons) d'une épreuve dans un établissement et la moyenne générale de cette même épreuve au plan académique.

Repères :

- écart autorisé : 2 points
- nombre significatif d'élèves : supérieur ou égal à 15
- niveau des élèves justifié au regard de l'offre de l'établissement : SSS, Option, pôle Haut Niveau....
- nombre de notes « zéro » susceptibles de modifier l'écart
- argumentaire éclairant du coordonnateur

La décision de monter les notes des filles ou de baisser les notes des garçons devait se faire au regard de l'écart respectif des uns et des autres avec leur moyenne académique. En d'autres termes, les notes harmonisées ont été celles qui s'éloignaient le plus de leur moyenne académique respective.

Système de calcul de l'harmonisation :

Dans le cas d'un écart non justifié, supérieur aux limites définies ci-dessus, la proposition d'harmonisation est faite à partir du principe suivant :

Diminution de moitié de l'écart entre la valeur étudiée pour l'établissement et la limite plancher ou plafond de l'académie la plus proche.

	Moyenne académique	Valeur plancher	Valeur plafond	Valeur étudiée pour l'établissement	Ecart corrigé	Harmonisation proposée
Exemple 1	12,2	12,2-2 = 10,2	12,2+2= 14,2	15,2	$\frac{14,2-15,2}{2} = -0,5$	15,2-0,5= 14,7
				8,5	$\frac{10,2-8,5}{2} = +0,85$	8,5+0,85= 9,35

	Ecart "normal" G/F admissible	Valeur Garçons	Valeur Filles	Ecart non expliqué	Ecart corrigé
Exemple 2	1 pt	Etabliss ¹ = 15,8 (Académie = 13,2)	Etabliss ¹ = 12,7 (Académie = 12,9)	15,8-12,7= 3,1	$\frac{1-3,1}{2} = -1,05$

Sans remettre en cause le mode de calcul précédent, mais afin d'avoir un réel impact sur la note finale des candidats, la CAHN a décidé cette année de procéder comme suit :

- si l'écart est inférieur à 0.50 après calcul : pas d'harmonisation
- si l'écart est entre 0.50 et 1 point : + 1 points sur la note de l'activité
- si l'écart est de 1 à 1.5 point : + 1.50 points sur la note de l'activité
- si l'écart se situe au delà de 1.5 points : discussion au cas par cas.

b) Les harmonisations votées par la CAHN.

BACCALAUREAT GENERAL ET TECHNOLOGIQUE

Points ajoutés aux notes d'activité de tous les candidats (garçons + filles) de l'établissement par activité			
Dept	Epreuve	Etablissement	modifications
76	Musculation	Lycée R Queneau	+ 0,5
76	Volley-ball	Lycée Jeanne d'ARC	+ 1,0
Points retirés aux notes de tous les candidats (garçons + filles) de l'établissement par activité			
76	Step	Lycée Privé Fénelon	-1,0

Points ajoutés aux notes des activités des filles de l'établissement par activité			
Dépt	Epreuve	Etablissement	Modifications
76	Badminton Simple	Le Corbusier	+0,5
27	Badminton Simple	Notre Dame Evreux	+1,0

BACCALAUREAT PROFESSIONNEL

Points ajoutés aux notes par activités des filles de l'établissement par activité			
76	Badminton Simple	Lycée C Monet	+1,0
76	Tennis de Table	Lycée de Maupassant	+1,0
76	Basket-ball	Lycée Deboutteville	+1,0
27	Volley-ball	Lycée Prévert	+1,0
27	Tennis de Table	Lycée Les Fontennes	+1,0
76	Badminton Simple	Lycée Le Conquérant	+1,0
76	Volley-ball	Lycée du Cailly	+1,0
27	Badminton Simple	Lycée A Briand	+1,0
27	Tennis de Table	Lycée A Briand	+1,0
27	Basket-ball	Lycée A Malraux	+0,5
76	Badminton Simple	Lycée R Queneau	+1,0
76	Handball	Lycée R Queneau	+1,0
76	Tennis de Table	Lycée R Queneau	+1,0
76	Ultimate	Lycée R Queneau	+1,0
76	Acrosport	Lycée Mésicorde Mesnil Esnard	+1,5
27	Tennis de Table	Lycée L Michel	+1,0
27	Badminton Simple	Lycée L Michel	+1,0
27	Handball	Lycée L Michel	+0,5
76	Badminton Simple	Lycée J D'arc	+1,0
76	Tennis de Table	Lycée J D'arc	+0,5
76	Badminton Simple	Lycée Flaubert	+1,0
76	Volley-ball	Lycée Flaubert	+0,5
76	Handball	Lycée Privé Rey	+1,0

CAP BEP

Points ajoutés aux notes finales des filles de l'établissement par activité			
Dépt	Epreuve	Etablissement	Modifications
27	Musculation	Notre Dame Evreux	+1,0
27	Basket-ball	C. Ader	+1,0
27	Musculation	C. Ader	+1,0
76	Basket-ball	Le Corbusier	+1,0
76	Acrosport	LP Notre Dame Elbeuf	+0,5
27	Badminton Simple	J Moulin	+1,0
76	Tennis de Table	Saint Vincent de Paul	+1,0

Points retirés aux notes finales des garçons et des filles de l'établissement par activité			
76	Basket-ball	LPP Miséricorde	-1,0

5. Les décisions.

a) La liste académique est inchangée.

<i>Les compétences relatives à la dimension culturelle</i>	<i>Les groupements</i>	<i>Les activités</i>	<i>Année de création</i>
CP1 Réaliser une performance mesurée à échéance donnée	Activités athlétiques	Lancer du poids	2005
CP3 Réaliser des actions à visée artistique ou esthétique	Activités artistiques	Patinage	2003
CP2 Adapter ses déplacements à des environnements multiples, variés, nouveaux	Activités physiques de pleine nature	Vtt	2009
CP4 Conduire ou maîtriser un affrontement individuel ou collectif	Activités de coopération et d'opposition : sports collectifs	Ultimate	2009
CP2 Adapter ses déplacements à des environnements multiples, variés, nouveaux	Activités physiques de pleine nature	Voile	2010
CP1 Réaliser une performance mesurée à échéance donnée		Aviron	2010

b) Les épreuves adaptées

- En CCF obligatoire :

2 Epreuves adaptées en CCF peuvent être proposées par chaque établissement. Elles doivent se référer aux référentiels nationaux et sont présentées à la commission académique (Recteur) de septembre-octobre qui les valide ou non.

- En examen ponctuel obligatoire :

Les candidats ayant produit le certificat médical précisant leur inaptitude partielle passent une épreuve, à choisir entre:

- **TENNIS DE TABLE** candidat debout ou en fauteuil
- **NATATION** candidat debout ou en fauteuil ou déficient visuel-
- **ATHLETISME MARCHE 3X500 m** candidat debout
- **ATHLETISME 3X500M** candidat debout ou en fauteuil
- En examen ponctuel d'option facultative

Il existe 2 épreuves adaptées, il s'agit de la **Natation** en parcours et du **Tennis de table** debout et fauteuil

c) Les options facultatives pour les voies générales et technologiques.

EXAMEN TERMINAL PONCTUEL - LISTE ACADEMIQUE		
<i>Les compétences relatives à la dimension culturelle</i>	<i>Les groupements</i>	<i>Epreuves</i>
CP1 Réaliser une performance mesurée à échéance donnée	Activité aquatique	Natation 250 mètres multi nages
		<u>Epreuve adaptée</u> Natation en parcours nouveau en 2010
CP2 Adapter ses déplacements à des environnements multiples, variés, nouveaux	Activités physiques de pleine nature	Escalade Grimper 2 voies en tête à vue Voile nouveau en 2009 (LASER) nouveau en 2010
CP3 Réaliser des actions à visée artistique ou esthétique	Activités gymniques	Gymnastique au sol enchaînement
	Activités artistiques	Danse chorégraphie individuelle
CP4 Conduire ou maîtriser un affrontement individuel ou collectif	Activités de coopération et d'opposition : sports collectifs	Volley-ball
		Basket-ball
	Activités d'opposition duelle ; sports de raquettes	badminton
		<u>Epreuve adaptée</u> Tennis de table debout et fauteuil nouveau en 2010

6. Les résultats des épreuves de l'ensemble commun.

	Bac Général et Technologique			Bac Professionnel			Bep Cap		
	2009	2010	2011	2009	2010	2011	2009	2010	2011
Effectifs	14211	13816	13804	3053	3209	4226	8219	7890	7525
Moyenne Générale	13.10	13.13	13,21	12.71	12.82	12,63	12.85	12.48	11,82
Moyenne Filles	12.52	12.55	12,73	12.09	12.23	12,20	12.40	12.05	11,51
Moyenne Garçons	13.77	13.82	13,78	13.18	13.22	12,95	13.13	12.76	12,02
Ecart: F / G	1.25	1.27	1,05	1.09	0.99	0,75	0.73	0.71	0,51

Pour l'ensemble des baccalauréats, les résultats sont globalement en hausse.

Pour les Cap Bep, ils sont en baisse, ce qui résulte probablement en partie de la diversification (évaluation sur 3 compétences propres différentes). *Mais en fait, on ne sait pas si ce sont les résultats des CAP BEP et/ou des diplômes intermédiaires, non ?*

a) La répartition des candidats

Session 2011		Bac G et T		BacPro		BepCap	
		Effectif	%	Effectif	%	Effectif	%
Contrôle adapté	F	109	1,44	6	0,32	8	0,26
Contrôle adapté	G	27	0,43	3	0,13	0	0
Inaptes totaux	F	402	5,30	169	8,98	176	5,80
Inaptes totaux	G	136	2,19	80	3,41	102	2,27
Inaptes partiels	F	437	5,76	43	2,28	110	3,63

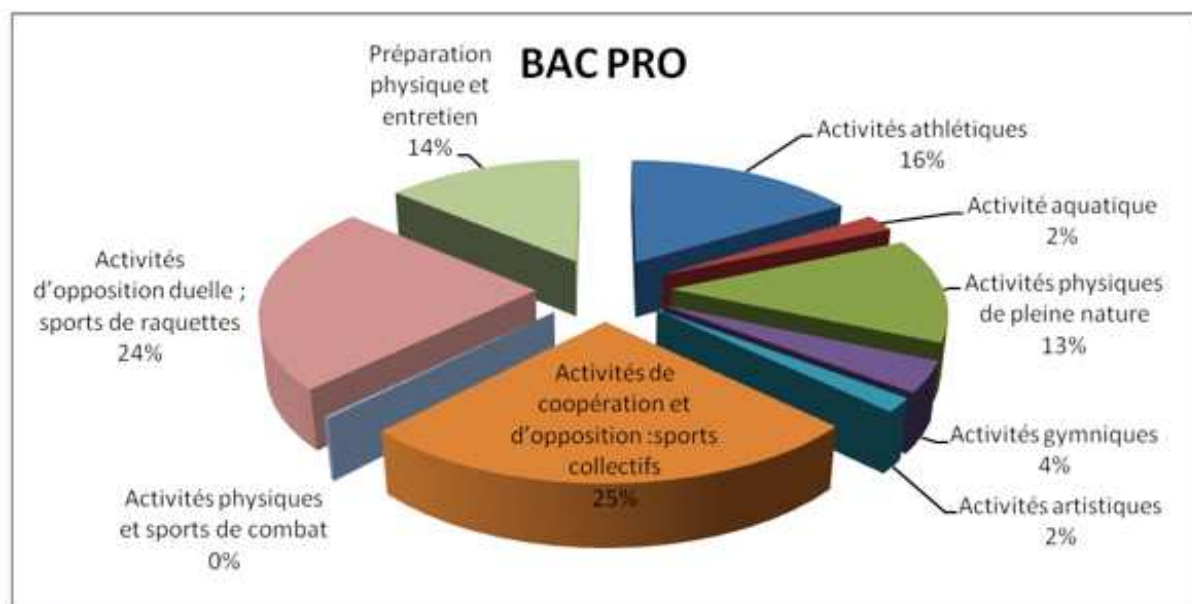
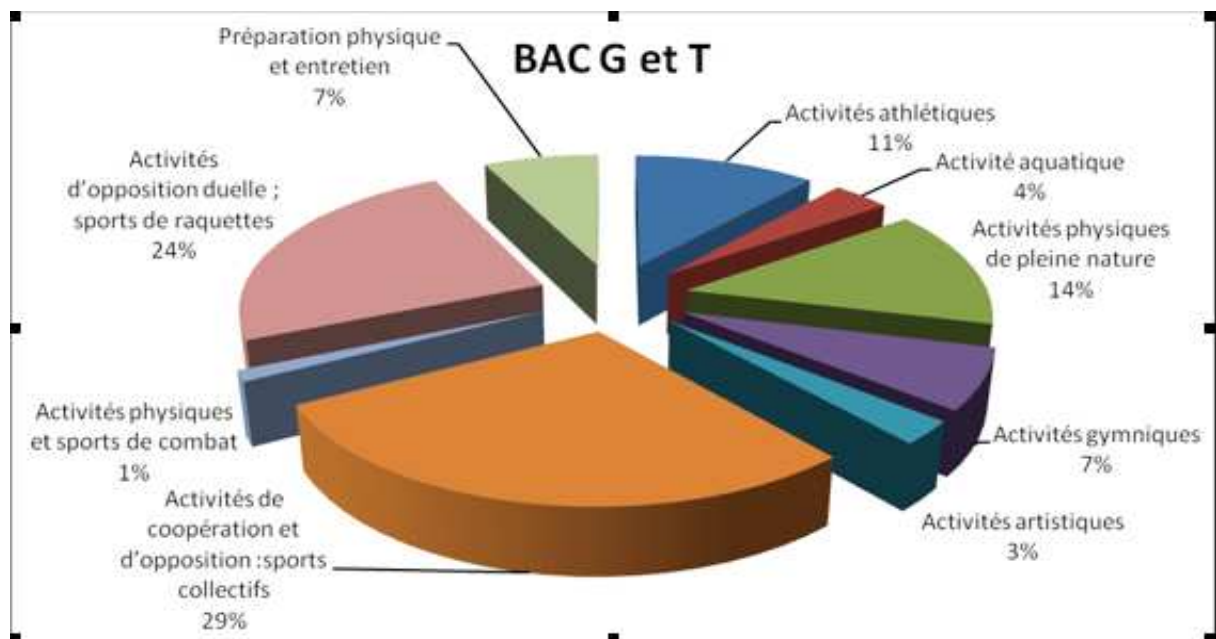
Inaptes partiels	G	222	3,57	30	1,28	87	1,94
Protocole standard	F	6637	87,50	1664	88,42	2738	90,27
Protocole standard	G	5834	93,81	2231	95,18	4293	95,57

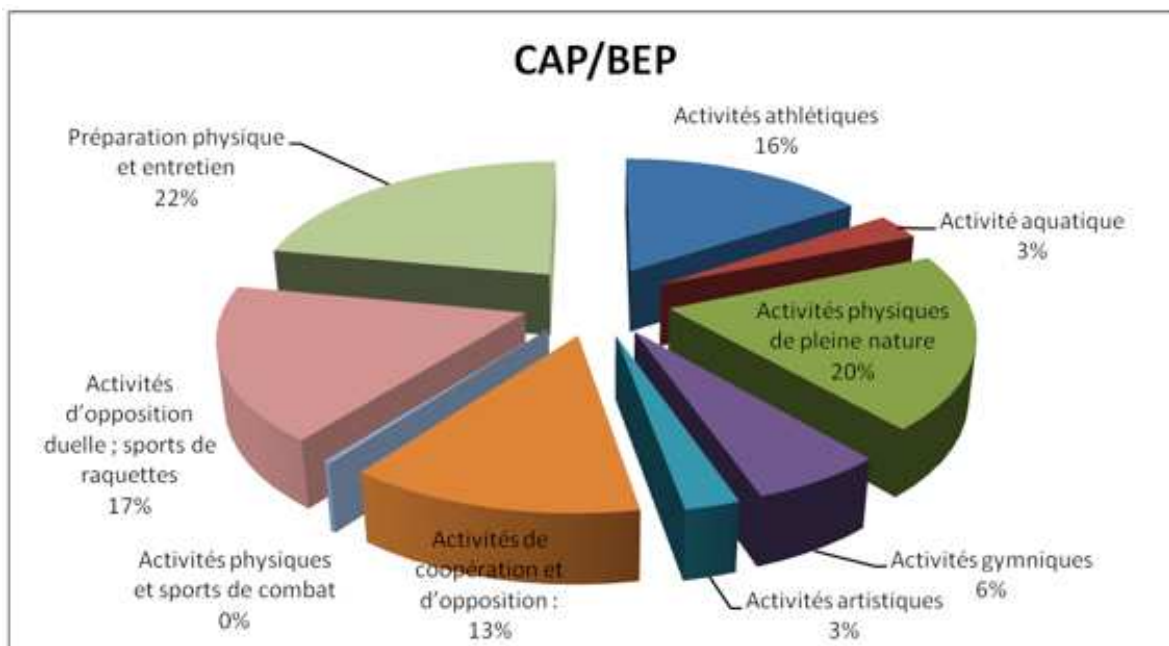
Entre les sessions 2010 et 2011, nous pouvons constater que le nombre de protocoles adaptés a augmenté pour les baccalauréats de la voie G et T, ce qui a pour conséquence de diminuer le nombre d'inaptes totaux, notamment chez les garçons.

Pour la voie professionnelle, le pourcentage d'inaptes totaux est en net recul chez les filles, ce qui doit être mis en avant. Nous pouvons penser que les recommandations académiques portent leurs fruits. Cependant, le report s'est fait essentiellement sur les candidats « inaptes partiels », soit ceux évalués sur deux notes au lieu de trois.

↳ Nous encourageons les enseignants à proposer des protocoles adaptés permettant la pratique la plus assidue possible du plus grand nombre.

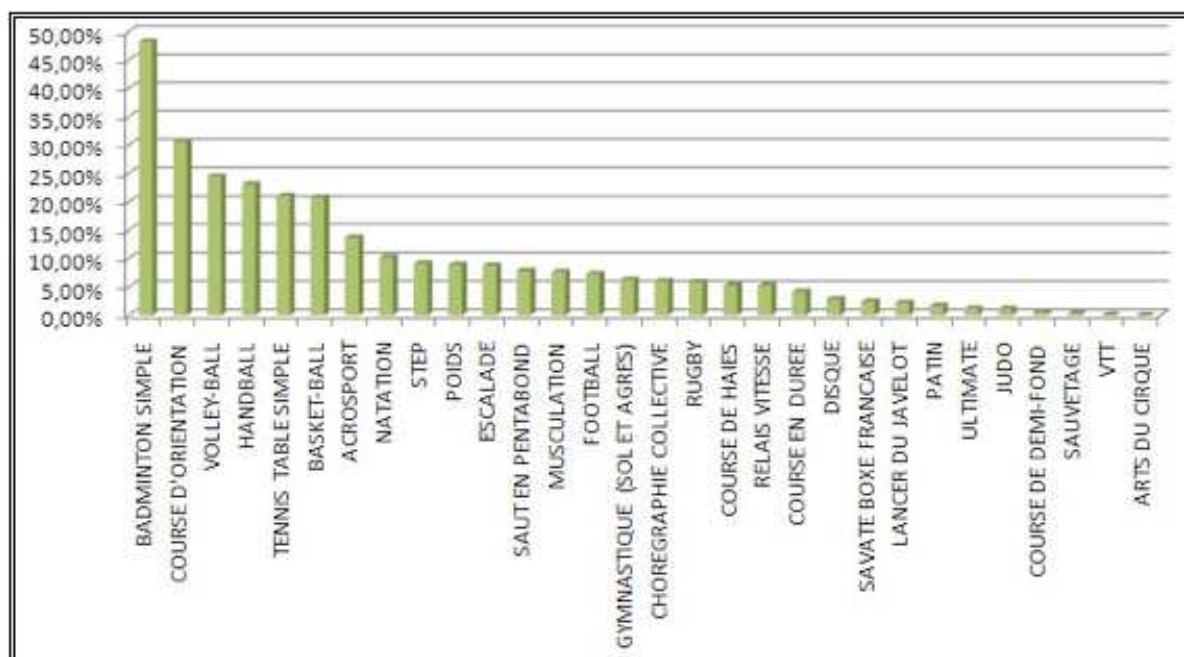
b) Les fréquences de choix par Compétence Propre.





c) Les fréquences de choix par APSA.

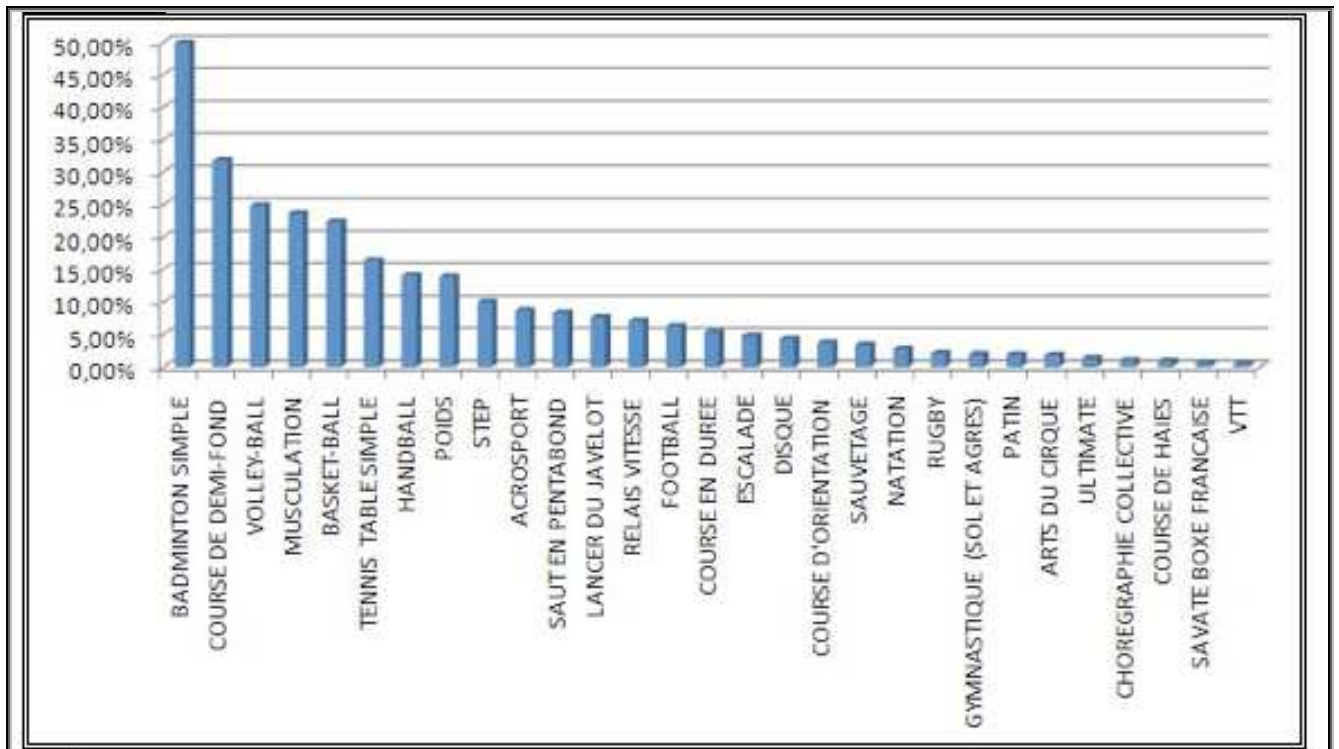
BACCALAUREAT GENERAL ET TECHNOLOGIQUE



Comparativement à la session 2010, **les activités athlétiques sont en net recul** (de 21% à 11%), **au bénéfice des activités de pleine nature** (de 4% à 14%). C'est la **course d'orientation** qui est l'APSA majoritairement évaluée en CP2.

Les chiffres sont stables pour les autres activités.

BACCALAUREAT PROFESSIONNEL

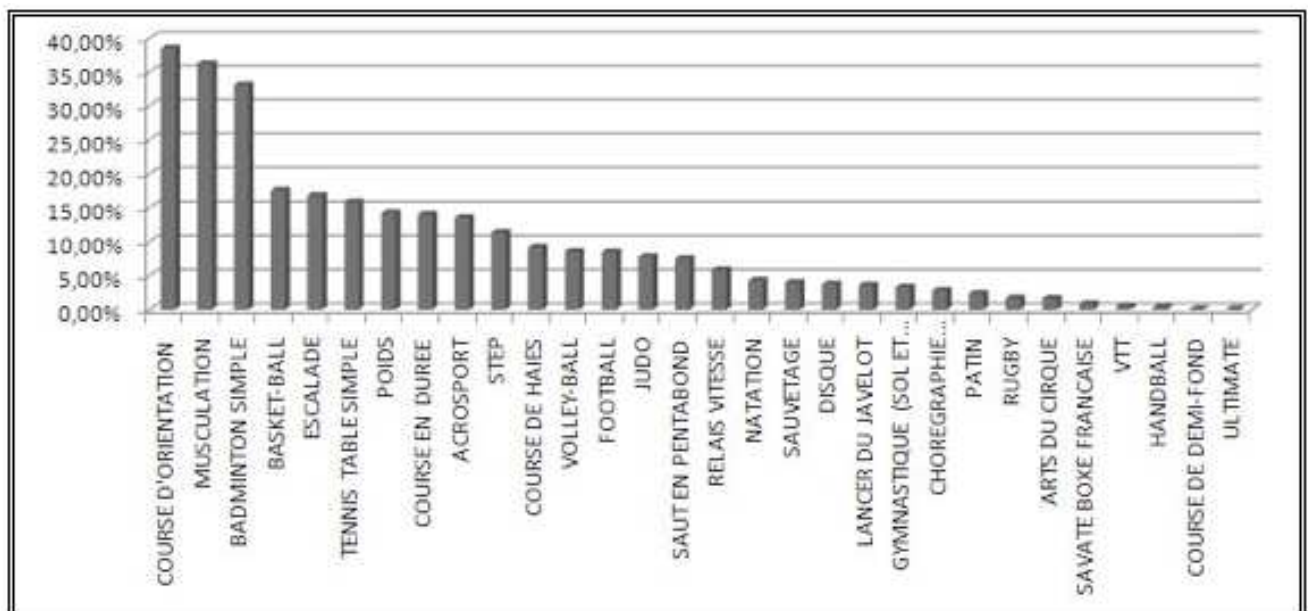


Comparativement à la session 2010 :

Les activités de la CP5 passent de 9% à 14% (musculation >step> course en durée) **et les activités de pleine nature (escalade > course d'orientation) augmentent (de 3% à 13%).**

Ce sont **les sports collectifs qui ont diminué** (de 31% à 25%), **ainsi que les activités athlétiques de 24% à 16%.**

CAP BEP



Comparativement à la session 2010 :

Progressions notables des activités de la CP5 (de 10% à 22%) et de la CP2 (de 4% à 20%). Il faut noter que les deux activités les plus évaluées sont la course d'orientation et la musculation, devançant les activités de la CP4.

Très net recul là aussi des activités athlétiques (de 31% à 16%) et des sports collectifs (de 23% à 13%).

Pour la voie professionnelle, l'obligation de proposer des ensembles d'activités constitués de trois APSA de 3 CP différentes induit un progressif rééquilibrage de la répartition entre les différentes CP, au profit de la CP2 et de la CP5. Celles de la CP3 et les activités de combat restent très en deçà.

d) Les résultats par APSA

Les APSA en italique/gras sont apparues dans le palmarès à la session 2011.

Bac G et T 2011						
	F		G		TOTAL	
1	COURSE EN DUREE	15,05	VTT	15,50	VTT	15,13
2	ARTS DU CIRQUE	14,50	POIDS	14,98	COURSE EN DUREE	14,55
3	MUSCULATION	14,24	SAUT EN PENTABOND	14,71	SAUT EN PENTABOND	14,30
4	ACROSPORT	14,04	DISQUE	14,35	MUSCULATION	14,22
5	VTT acad	14,00	NATATION	14,32	ACROSPORT	14,00
26	LANCER DU JAVELOT	12,12	JUDO	13,40	TENNIS TABLE SIMPLE	12,84
27	TENNIS TABLE SIMPLE	11,90	BASKET-BALL	13,26	LANCER DU JAVELOT	12,80
28	BASKET-BALL	11,85	COURSE D'ORIENTATION	13,12	VOLLEY-BALL	12,55
29	VOLLEY-BALL	11,65	STEP	12,88	BASKET-BALL	12,35
30	COURSE D'ORIENTATION	11,45	ARTS DU CIRQUE	12,50	COURSE D'ORIENTATION	12,28
ECARTS		3.60 (4.58)		3 (4.02)		2.85 (4.67)

Le report de candidats sur la course d'orientation n'a pas été bénéfique: c'est l'épreuve la moins « rentable », avec cependant une moyenne qui reste au dessus de 12, cela est donc à relativiser.

Bac Pro Session 2011						
	F		G		TOTAL	
1	SAVATE BOXE FRANCAISE	14,33 11 en 2010, 28è	VTT acad	16,88	PATINAGE SUR GLACE acad	13,89
2	PATINAGE SUR GLACE acad	13,94	POIDS acad	14,38	COURSE EN DUREE	13,56
3	ACROSPORT	13,65	PATINAGE SUR GLACE acad	13,80	STEP	13,54
4	COURSE EN DUREE	13,59	ARTS DU CIRQUE	13,67	VTT acad	13,51
5	STEP	13,58	COURSE EN DUREE	13,54	ACROSPORT	13,43
26	GYMNASTIQUE (SOL ET AGRES)	10,79	COURSE DE DEMI-FOND	11,86	RELAIS VITESSE GYMNASTIQUE (SOL ET AGRES)	11,50
27	NATATION	10,42	ESCALADE	11,83	RELAIS VITESSE GYMNASTIQUE (SOL ET AGRES)	11,45
28	DISQUE	10,12	RELAIS VITESSE	11,41	COURSE DE HAIES	10,86
29	ESCALADE	9,56	COURSE DE HAIES	11,09	ESCALADE	10,72
30	COURSE DE HAIES	6,95	NATATION	10,75	NATATION	10,60
ECARTS		7.38 (3.25)		6.13 (7,93)		3,29 (5,73)

CAP BEP 2011						
	F		G		TOTAL	
1	<i>ULTIMATE acad</i>	15,90	<i>ULTIMATE acad</i>	16,00 (9,88 en 2010, 28è)	<i>ULTIMATE acad</i>	15,92
2	<i>VTT acad</i>	14,58	<i>VTT acad</i>	15,12	<i>VTT acad</i>	15,04
3	<i>RUGBY</i>	13,50 (26è en 2010, 11.14)	PATINAGE SUR GLACE	14,65	PATINAGE SUR GLACE acad	13,45
4	<i>PATINAGE SUR GLACE acad</i>	13,02	<i>TENNIS TABLE SIMPLE</i>	13,11	RUGBY	12,78
5	CHOREGRAPHIE COLLECTIVE	12,74	<i>SAVATE BOXE FRANCAISE</i>	12,94	CHOREGRAPHIE COLLECTIVE	12,58
26	<i>ESCALADE</i>	10,55	<i>SAUVETAGE</i>	11,14	<i>COURSE DE HAIES</i>	10,95
27	<i>FOOTBALL</i>	10,25	<i>COURSE DE HAIES</i>	10,95	GYMNASTIQUE (SOL ET AGRES)	10,88
28	<i>DISQUE</i>	10,17	<i>JUDO</i>	10,35	<i>HANDBALL</i>	10,51
29	<i>GYMNASTIQUE (SOL ET AGRES)</i>	10,13	HANDBALL	10,16	ARTS DU CIRQUE	10,51
30	ARTS DU CIRQUE	9,27	STEP	10,05	JUDO	10,35
	ECARTS	5.73 (4.81)		5.65 (5.9)		5.41 (5.18)

Les activités de la liste académique entrent au palmarès des meilleures moyennes (patinage, ultimate poids et VTT) : le choix des activités s'avère pertinent en ce sens, les élèves sont en réussite. Elles restent cependant assez peu évaluées (cf tableaux fréquentations). Les APSA de la CP5 (step, musculation, course en durée) apparaissent également parmi les activités les plus rentables.

↳ L'écart se creuse beaucoup entre les moyennes extrêmes par APSA chez les jeunes filles de la voie professionnelle. Nous recommandons aux enseignants d'être très vigilants à l'offre de formation et aux outils d'évaluation en ce qui les concernent.

Les écarts entre la meilleure et la moins bonne moyenne :

- Ont globalement diminué dans pour tous les baccalauréats
- Mais ont augmenté en BEP CAP
- Davantage chez les filles

Il n'y a que chez les filles, en voie professionnelle, que certaines moyennes d'APSA sont inférieures à 10.

e) Les activités de la liste académique.

	Baccalauréats GT		Baccalauréats Professionnels		CAP / BEP	
	Moyenne	% de Candidats	Moyenne	% de Candidats	Moyenne	% de Candidats
Patinage						
Tous	13,53	1,65%	13,89	1,92%	13,45	2,43%
Filles	13,49	1,34%	13,94	2,60%	13,02	4,45%
Garçons	13,57	2,03%	13,80	1,37%	14,65	1,07%
Poids						
Tous	13,85	8,92%	13,42	13,89%	12,22	14,22%
Filles	12,62	7,82%	11,65	11,00%	10,66	8,70%
Garçons	14,98	10,26%	14,38	16,21%	12,72	17,94%
Ultimate						
Tous	12,95	1,18%	13,14	1,37%	15,92	0,08%
Filles	13,58	1,34%	12,89	1,86%	15,90	0,16%
Garçons	12,56	0,98%	13,52	0,98%	16,00	0,02%
VTT						
Tous	15,13	0,07%	13,51	0,54%	15,04	0,52%
Filles	14,00	0,03%	11,71	0,80%	14,58	0,20%
Garçons	15,50	0,05%	16,88	0,34%	15,12	0,73%

7. Les Inaptes totaux

	Bac Général et Technologique			Bac Professionnel			BepCap		
	2009	2010	2011	2009	2010	2011	2009	2010	2011
Effectifs		613	538		223	249		462	278
% Général	4,65%	4,44%	3,90%	8,75%	6,95%	5,89%	5,00%	5,86%	3,70%
% Filles	6,47%	6,12%	5,30%	13,89%	12,34%	8,98%	8,76%	8,71%	5,80%
% Garçons	2,40%	2,35%	2,19%	4,21%	2,93%	3,41%	2,60%	3,89%	2,27%

Pour quasiment tous les examens, les chiffres académiques des inaptes totaux poursuivent leur baisse ce qui est très positif. Nous encourageons les équipes à continuer à œuvrer pour cet axe crucial de notre politique académique.

L'EXAMEN TERMINAL PONCTUEL

1. L'organisation

Pas de changement notable dans l'organisation des épreuves ponctuelles, pour cette session, il sera néanmoins étudié le regroupement de différents centres dans l'Eure pour la Gymnastique, le Basket-Ball et le Sauvetage sur le modèle de la Seine maritime, ainsi que le regroupement des épreuves de la voie professionnelle pour le Basket-ball sur un lieu central à la place de 3 centres dans le 76 pour permettre de respecter au mieux les dispositions relatives au passage des épreuves.

L'enquête des spécialités étant relancée par l'intermédiaire de PackEPS, un roulement plus important des jurys au sein des centres devrait reprendre à partir de la session 2012.

2. Les résultats des épreuves obligatoires.

	Binome 1		Binome 2		Binome 3		Binome 4		Binome 5		Ensemble des Binomes	2010,00	2009	2008	2007	2006
	3x500	Badminton	3x500	Tennis Table	Sauvetage	Tennis Table	Sauvetage	Basket	Gym	Basket						
BAC GT																
Moyenne générale	8,87		9,60		11,75		10,88		7,30		9,23	10,66	11,35	11,99	10,22	10,5
Moyenne générale Filles	9,44		10,22		9,92		pas de candidate		9,13		9,68	10,68	11,14	11,70	9,15	10,64
Moyenne générale Garçons	8,34		9,22		17,25		10,88		4,87		8,86	10,64	11,58	12,68	11,35	9,42
BAC PRO																
Moyenne générale	11,49		11,66		12,06		11,25		11,56		11,57	12,26	11,45	11,43	11,33	
Moyenne générale Filles	10,47		8,87		11,25		14,00		11,24		10,67	11,48	10,17	11,17	10,39	
Moyenne générale Garçons	11,97		11,85		12,33		10,64		12,30		11,88	12,51	11,79	11,49	11,52	
CAP BEP																
Moyenne générale	12,18		12,89		9,10		12,24		11,14		12,20	12,43	12,84	12,66	12,98	
Moyenne générale Filles	11,71		11,44		8,86		9,95		10,83		11,48	11,42	12,22	11,86	12,12	
Moyenne générale Garçons	12,63		13,31		9,19		13,20		11,98		12,67	13,11	13,25	13,22	13,42	

	Bac GT				Bac Pro				CAP/BEP			
	F		G		F		G		F		G	
	2011	2010	2011	2010	2011	2010	2011	2010	2011	2010	2011	2010
Effectifs	80	81	75	82	61		197		543		705	
Absentéisme	35	37	23	37	3	4	14	13	54	107	95	63
Moyenne	9,68	10,68	8,86	10,64	10,67	11,48	11,88	12,51	11,48	11,76	12,67	13,19
Moyenne CCF	12,73	12,55	13,78	13,82	12,20	12,23	12,95	13,22	11,51	12,05	12,02	12,76

En moyenne :

Le point positif est la diminution globale de l'absentéisme, hormis chez les garçons de CAP/BEP. Pourtant, dans la voie professionnelle, l'absence est éliminatoire pour l'examen.

Toutes les moyennes sont en baisse.

Les écarts entre les résultats des épreuves ponctuelles et le CCF restent significatifs, surtout pour les candidats de la voie générale et technologique. Les candidats subissent les mêmes épreuves mais ceux qui présentent l'examen terminal sont moins bien préparés.

Cependant, nous pouvons constater que les garçons de CAP/BEP ont obtenu une meilleure moyenne que ceux qui ont été évalués en CCF.

Par couples d'épreuves :

- En bac G et T : le binôme le plus pénalisant est gymnastique/basket/ball (7.30 en général, 4.87 chez les garçons !), les meilleures moyennes sont en sauvetage/tennis de table (garçons : 17.25, la moyenne des filles étant inférieure à 10). Les filles ont de meilleures moyennes que les garçons, sauf pour le binôme 3. Voir binôme 4
- En Bac Pro, le binôme le plus pénalisant est sauvetage/basket (mais au dessus de 10), les meilleures moyennes sont en sauvetage /tennis de table. Les garçons obtiennent de meilleurs résultats, à l'exception du binôme 4.
- En CAP/BEP, le binôme le plus pénalisant est sauvetage/tennis de table, les meilleures moyennes sont en 3X500m /tennis de table. Les moyennes des filles sont systématiquement inférieures à celles es garçons.

Nous recommandons aux enseignants et aux candidats de prendre connaissance de la nature des épreuves afin d'améliorer la préparation. Le guide pour les CFA doit devenir le document de référence.

3. Les épreuves d'options facultatives

	Statistiques générales											
	2011			2010			2009			2008		
	27	76	27 + 76	27	76	27 + 76	27	76	27 + 76	27	76	27+76
Moyenne générale F+G	10,12	10,38	10,32	9,66	10,52	10,39	10,85	9,89	10,08	11,61	10,45	10,67
Moyenne Filles	10,99	10,76	10,81	10,30	11,08	10,97	11,61	10,67	10,88	12,57	10,96	11,32
Moyenne Garçons	9,35	10,08	9,93	9,28	10,16	10,02	10,22	9,39	9,54	10,59	10,11	10,19
Moyenne épreuve pratique/15 F+G	6,02	6,52	6,41	4,14	6,32	5,86	6,58	6,11	6,20	7,11	6,55	6,66
Moyenne épreuve pratique/15 Filles	6,45	6,92	6,80	3,51	6,29	5,63	7,23	6,56	6,71	7,88	6,87	7,10
Moyenne épreuve pratique/15 Garçons	5,64	6,23	6,11	4,69	6,34	6,02	6,05	5,81	5,85	6,32	6,33	6,33
Moyenne épreuve entretien/5 F+G	2,68	2,77	2,75	2,48	2,77	2,73	2,78	2,68	2,70	3,03	2,89	2,92
Moyenne épreuve entretien/5 Filles	2,91	2,76	2,79	2,65	2,76	2,74	2,86	2,85	2,85	3,16	2,97	3,01
Moyenne épreuve entretien/5 Garçons	2,48	2,78	2,72	2,39	2,78	2,72	2,72	2,58	2,60	2,89	2,84	2,85
Nombre Candidats inscrits	475,00	1668,00	2143	411,00	1524,00	1935	474,00	1851,00	2325	351	1468	1819
Nombre Candidates Filles inscrites	225,00	715,00	940	192,00	618,00	810	213,00	734,00	947	178	596	774
Nombre Candidats Garçons inscrits	250,00	952,00	1202	219,00	906,00	1125	261,00	1117,00	1378	173	872	1045
Nombre Candidats évalués	390,00	1436,00	1826	241,00	1312,00	1553	391,00	1589,00	1980	293	1287	1580
Nombre Candidates Filles évaluées	182,00	623,00	805	89,00	515,00	604	178,00	622,00	800	150	519	669
Nombre Candidats Garçons évalués	208,00	813,00	1021	152,00	797,00	949	213,00	967,00	1180	143	768	911
Nombre Candidats dispensés	4,00	12,00	16	5,00	9,00	14	2,00	14,00	16	4	15	19
Nombre Candidates Filles dispensés	4,00	4,00	8	2,00	8,00	10	0,00	7,00	7	2	4	6
Nombre Candidats Garçons dispensés	0,00	8,00	8	3,00	1,00	4	2,00	7,00	9	2	11	13
% Candidats dispensés	0,84	0,72	0,75	1,22	0,59	0,72	0,42	0,76	0,69	1,14	1,02	1,04
% Candidates Filles dispensés	1,78	0,56	0,85	1,04	1,29	1,23	0,00	0,95	0,74	1,12	0,67	0,78
% Candidats Garçons dispensés	0,00	0,84	0,67	1,37	0,11	0,36	0,77	0,63	0,65	1,16	1,26	1,24
Nombre Candidats absents	79,00	210,00	289	61,00	199,00	260	69,00	234,00	303	54	166	220
Nombre Candidates Filles absentes	37,00	86,00	123	22,00	94,00	116	31,00	98,00	129	26	73	99
Nombre Candidats Garçons absents	42,00	124,00	166	39,00	105,00	144	38,00	136,00	174	28	93	121
% Candidats absents	16,63	12,59	13,49	14,84	13,06	13,44	14,56	12,64	13,03	15,38	11,31	12,09
% Candidates Filles absentes	16,44	12,03	13,09	11,46	15,21	14,32	14,55	13,35	13,62	14,61	12,25	12,79
% Candidats Garçons absents	16,80	13,03	13,81	17,81	11,59	12,80	14,56	12,18	12,63	16,18	10,67	11,58
Pourcentage de Notes >=10	41,28	58,01	54,44	48,96	57,16	55,89	49,10	54,44	53,38			
Pourcentage de Notes Filles >=10	30,77	62,60	55,40	58,43	NC	61,92	37,64	NC	58,13			
Pourcentage de Notes Garçons >=10	50,48	54,49	53,67	43,42	NC	52,05	58,69	NC	50,17			

Statistiques par activité														
	Bad	BB	Danse	Escalade	Gym	Natation	VE	Voile	TOTAL	2010	2009	2008	2007	
Moyenne générale F+G	8,52	11,34	11,30	8,20	14,05	10,69	8,92	12,25	10,32	10,39	10,08	10,67	10,4	
Moyenne Filles	7,64	11,32	11,09	9,75	14,26	10,85	9,48	12,20	10,81	10,97	10,88	11,32	11,4	
Moyenne Garçons	8,83	11,35	14,44	7,42	12,67	10,56	8,78	12,26	9,93	10,02	9,54	10,19	9,8	
Moyenne épreuve pratique/15 F+G	5,12	7,17	7,38	4,43	8,42	6,56	5,83	7,44	6,41	5,86	6,20	6,658		
Moyenne épreuve pratique/15 Filles	4,35	7,37	7,25	5,81	9,02	6,64	5,88	8,10	6,80	5,63	6,71	7,104		
Moyenne épreuve pratique/15 Garçons	5,40	7,09	9,76	3,85	5,68	6,49	5,82	7,31	6,11	6,02	5,85	6,329		
Moyenne épreuve entretien/5 F+G	2,30	3,44	2,90	2,46	3,24	2,44	2,47	3,52	2,75	2,73	2,70	2,917		
Moyenne épreuve entretien/5 Filles	2,22	3,29	2,86	3,05	3,25	2,48	2,50	3,70	2,79	2,74	2,85	3,014		
Moyenne épreuve entretien/5 Garçons	2,33	3,51	3,53	2,17	3,17	2,42	2,46	3,48	2,72	2,72	2,60	2,845		
Nombre Candidats inscrits	452	421	319	121	112	457	229	32	2143	1935	2325	1819		
Nombre Candidates Filles inscrites	121	126	298	36	92	213	49	5	940	810	947	774		
Nombre Candidats Garçons inscrits	331	295	20	85	20	244	180	27	1202	1125	1378	1045		
Nombre Candidats évalués	377	379	283	96	88	366	209	28	1826	1553	1980	1580		
Nombre Candidates Filles évaluées	99	116	265	32	76	170	42	5	805	604	800	669		
Nombre Candidats Garçons évalués	278	263	18	64	12	196	167	23	1021	949	1180	911		
Nombre Candidats dispensés	4	4	3	1	1	2	1	0	16	14	16	19		
Nombre Candidates Filles dispensés	2	0	3	0	1	2	0	0	8	10	7	6		
Nombre Candidats Garçons dispensés	2	4	0	1	0	0	1	0	8	4	9	13		
% Candidats dispensés	0,88	0,95	0,94	0,83	0,89	0,44	0,44	0,00	0,75	0,72	0,69	1,045		
% Candidates Filles dispensés	1,65	0,00	1,01	0,00	1,09	0,94	0,00	0,00	0,85	1,23	0,74	0,775		
% Candidats Garçons dispensés	0,60	1,36	0,00	1,18	0,00	0,00	0,56	0,00	0,67	0,36	0,65	1,244		
Nombre Candidats absents	71	28	34	24	20	89	19	4	289	260	303	220		
Nombre Candidates Filles absentes	20	7	31	4	13	41	7	0	123	116	129	99		
Nombre Candidats Garçons absents	51	21	3	20	7	48	12	4	166	144	174	121		
% Candidats absents	15,71	6,65	10,66	19,83	17,86	19,47	8,30	12,50	13,49	13,44	13,03	12,09		
% Candidates Filles absentes	16,53	5,56	10,40	11,11	14,13	19,25	14,29	0,00	13,09	14,32	13,62	12,79		
% Candidats Garçons absents	15,41	7,12	15,00	23,53	35,00	19,67	6,67	14,81	13,81	12,80	12,63	11,58		
Pourcentage de Notes >= 10	38,46	61,74	66,78	44,79	95,45	67,76	42,11	71,43	57,56	55,89	56,21			
Pourcentage de Notes Filles >= 10	24,24	62,93	64,91	65,63	94,74	71,18	40,48	60,00	62,48	61,92	65,13			
Pourcentage de Notes Garçons >= 10	43,53	61,22	94,44	34,38	100,00	64,80	42,51	73,91	53,67	52,05	50,17			

Il y a eu 300 candidats de plus cette année.

La moyenne générale est stable par rapport à l'année dernière, elle dépasse légèrement la barre de 10. L'écart entre filles et garçons est inférieur à 1 point, au bénéfice des filles, qui réussissent mieux l'épreuve pratique et l'entretien.

Il y a encore près de la moitié des candidats qui n'obtiennent pas la moyenne, cela étant dû notamment aux résultats obtenus par les candidats de l'Eure.

Le pourcentage d'absents est en légère augmentation.

- Meilleures moyennes : en gymnastique. Plus faibles en escalade.
- Badminton, escalade et volley ball : toutes les moyennes sont inférieures à 10.
- Badminton, escalade, gym et natation : des taux d'absentéisme supérieurs à 15%.

Notes supérieures à 10 :

- En gymnastique : 95% chez les filles et 100% chez les garçons. Les candidats connaissent bien la nature de l'épreuve et sont bien préparés.
- En badminton : seuls un tiers des candidats obtient une moyenne supérieure à 10 (24% chez les filles).

Nous recommandons une fois de plus aux enseignants d'insister sur le niveau requis dans les activités pour pouvoir prétendre à bénéficier de points bonus. Le nombre de jurys mobilisés est important, pour une rentabilité moindre.

La réforme de la voie G et T étant en cours, aucune décision particulière n'a été prise concernant ces épreuves ponctuelles de l'option facultative.

BAC GT	Filles			Garçons			Tous candidats		
	NombreF	MoyenneF	%choix	NombreM	MoyenneM	%choix	NombreT	MoyenneT	%choix
ACROSPORT	1415	14,04	18,66%	476	13,88	7,65%	1891	14,00	13,70%
ARTS DU CIRQUE	2	14,50	0,03%	1	12,50	0,02%	3	13,83	0,02%
BADMINTON SIMPLE	3557	12,21	46,90%	3105	13,73	49,93%	6662	12,92	48,26%
BASKET-BALL	1863	11,85	24,56%	1006	13,26	16,18%	2869	12,35	20,78%
CHOREGRAPHIE COLLECTIVE	755	13,15	9,95%	76	13,71	1,22%	831	13,20	6,02%
COURSE D'ORIENTATION	2064	13,01	27,21%	2155	13,94	34,65%	4219	13,49	30,56%
COURSE DE DEMI-FOND	47	12,32	0,62%	37	13,85	0,59%	84	13,00	0,61%
COURSE DE HAIES	370	11,45	4,88%	362	13,12	5,82%	732	12,28	5,30%
COURSE EN DUREE	318	15,05	4,19%	248	13,90	3,99%	566	14,55	4,10%
DISQUE	176	12,37	2,32%	218	14,35	3,51%	394	13,46	2,85%
ESCALADE	687	13,04	9,06%	521	13,42	8,38%	1208	13,20	8,75%
FOOTBALL	269	12,14	3,55%	740	13,82	11,90%	1009	13,38	7,31%
GYMNASTIQUE (SOL ET AGRES)	700	13,15	9,23%	167	13,75	2,69%	867	13,26	6,28%
HANDBALL	1521	12,47	20,05%	1663	13,65	26,74%	3184	13,09	23,07%
JUDO	75	12,79	0,99%	83	13,40	1,33%	158	13,11	1,14%
LANCER DU JAVELOT	156	12,12	2,06%	149	13,53	2,40%	305	12,80	2,21%
MUSCULATION	453	14,24	5,97%	604	14,20	9,71%	1057	14,22	7,66%
NATATION	698	13,63	9,20%	711	14,32	11,43%	1409	13,98	10,21%
PATIN	102	13,49	1,34%	126	13,57	2,03%	228	13,53	1,65%
POIDS	593	12,62	7,82%	638	14,98	10,26%	1231	13,85	8,92%
RELAIS VITESSE	434	13,37	5,72%	289	13,48	4,65%	723	13,42	5,24%
RUGBY	290	13,21	3,82%	514	14,02	8,26%	804	13,73	5,82%
SAUT EN PENTABOND	569	13,93	7,50%	516	14,71	8,30%	1085	14,30	7,86%
SAUVETAGE	14	13,43	0,18%	25	13,68	0,40%	39	13,58	0,28%
SAVATE BOXE FRANCAISE	178	12,53	2,35%	157	14,22	2,52%	335	13,33	2,43%
STEP	1041	13,80	13,72%	219	12,88	3,52%	1260	13,65	9,13%
TENNIS TABLE SIMPLE	1276	11,90	16,82%	1624	13,56	26,11%	2900	12,84	21,01%
ULTIMATE	102	12,56	1,34%	61	13,58	0,98%	163	12,95	1,18%
VOLLEY-BALL	1666	11,65	21,96%	1713	13,41	27,54%	3379	12,55	24,48%
VTT	2	14,00	0,03%	7	15,50	0,11%	9	15,13	0,07%
	21393	total candidats	7585	18211	total candidats	6219	39604	total candidats	13804

BAC PRO	Filles			Garçons			Tous candidats		
	NombreF	MoyenneF	%choix	NombreM	MoyenneM	%choix	NombreT	MoyenneT	%choix
ACROSPORT	260	13,65	13,82%	107	12,91	4,56%	367	13,43	8,68%
ARTS DU CIRQUE	51	12,21	2,71%	27	13,67	1,15%	78	12,71	1,85%
BADMINTON SIMPLE	920	12,09	48,88%	1189	13,07	50,73%	2109	12,65	49,91%
BASKET-BALL	616	12,37	32,73%	329	13,13	14,04%	945	12,63	22,36%
CHOREGRAPHIE COLLECTIVE	43	12,36	2,28%			0,00%	43	12,36	1,02%
COURSE D'ORIENTATION	562	11,46	29,86%	781	11,86	33,32%	1343	11,69	31,78%
COURSE DE DEMI-FOND	2	6,95	0,11%	35	11,09	1,49%	37	10,86	0,88%
COURSE DE HAIES	91	11,59	4,84%	67	12,33	2,86%	158	11,91	3,74%
COURSE EN DUREE	79	13,59	4,20%	146	13,54	6,23%	225	13,56	5,32%
DISQUE	25	10,12	1,33%	158	13,35	6,74%	183	12,92	4,33%
ESCALADE	99	9,56	5,26%	105	11,83	4,48%	204	10,72	4,83%
FOOTBALL	20	11,50	1,06%	246	13,49	10,49%	266	13,35	6,29%
GYMNASTIQUE (SOL ET AGRES)	48	10,79	2,55%	35	12,35	1,49%	83	11,45	1,96%
HANDBALL	169	12,00	8,98%	427	13,12	18,22%	596	12,80	14,10%
LANCER DU JAVELOT	144	11,41	7,65%	179	13,17	7,64%	323	12,38	7,64%
MUSCULATION	359	12,95	19,08%	640	12,82	27,30%	999	12,87	23,64%
NATATION	53	10,42	2,82%	63	10,75	2,69%	116	10,60	2,74%
PATIN	49	13,94	2,60%	32	13,80	1,37%	81	13,89	1,92%
POIDS	207	11,65	11,00%	380	14,38	16,21%	587	13,42	13,89%
RELAIS VITESSE	151	11,59	8,02%	148	11,41	6,31%	299	11,50	7,08%
RUGBY	7	12,43	0,37%	82	13,25	3,50%	89	13,18	2,11%
SAUT EN PENTABOND	88	12,58	4,68%	264	12,88	11,26%	352	12,81	8,33%
SAUVETAGE	76	12,42	4,04%	70	13,33	2,99%	146	12,89	3,45%
SAVATE BOXE FRANCAISE	4	14,33	0,21%	25	12,22	1,07%	29	12,45	0,69%
STEP	387	13,58	20,56%	37	13,08	1,58%	424	13,54	10,03%
TENNIS TABLE SIMPLE	283	12,14	15,04%	410	13,49	17,49%	693	12,94	16,40%
ULTIMATE	35	12,89	1,86%	23	13,52	0,98%	58	13,14	1,37%
VOLLEY-BALL	280	11,71	14,88%	770	13,02	32,85%	1050	12,67	24,85%
VTT	15	11,71	0,80%	8	16,88	0,34%	23	13,51	0,54%
	5123	total candidats	1882	6783	total candidats	2344	11906	total candidats	4226

CAP BEP	Filles			Garçons			Tous candidats		
	NombreF	MoyenneF	%choix	NombreM	MoyenneM	%choix	NombreT	MoyenneT	%choix
APSA	572	11,93	18,86%	446	12,63	9,93%	1018	12,24	13,53%
ACROSPORT	69	9,27	2,27%	56	12,02	1,25%	125	10,51	1,66%
ARTS DU CIRQUE	1302	11,71	42,93%	1187	12,84	26,42%	2489	12,25	33,08%
BADMINTON SIMPLE	780	11,65	25,72%	542	12,51	12,07%	1322	12,01	17,57%
CHOREGRAPHIE COLLECTIVE	189	12,74	6,23%	24	11,34	0,53%	213	12,58	2,83%
COURSE D'ORIENTATION	208	10,90	6,86%	481	11,43	10,71%	2895	11,22	38,47%
COURSE DE DEMI-FOND	1140	11,34	37,59%	1755	10,95	39,07%	6	10,95	0,08%
COURSE DE HAIES			0,00%	6	11,15	0,13%	689	11,21	9,16%
COURSE EN DUREE	495	11,46	16,32%	560	12,31	12,47%	1055	11,92	14,02%
DISQUE	105	10,17	3,46%	180	11,65	4,01%	285	11,11	3,79%
ESCALADE	223	10,55	7,35%	1043	11,76	23,22%	1266	11,56	16,82%
FOOTBALL	24	10,25	0,79%	613	12,14	13,65%	637	12,07	8,47%
GYMNASTIQUE (SOL ET AGRES)	149	10,13	4,91%	99	12,02	2,20%	248	10,88	3,30%
JUDO			0,00%	474	10,16	10,55%	586	10,51	7,79%
HANDBALL	112	12,02	3,69%	30	10,35	0,67%	30	10,35	0,40%
LANCER DU JAVELOT	100	11,43	3,30%	173	12,26	3,85%	273	11,96	3,63%
MUSCULATION	746	12,05	24,60%	1981	11,93	44,10%	2727	11,96	36,24%
NATATION	129	10,58	4,25%	196	12,32	4,36%	325	11,65	4,32%
PATIN	135	13,02	4,45%	48	14,65	1,07%	183	13,45	2,43%
POIDS	264	10,66	8,70%	806	12,72	17,94%	1070	12,22	14,22%
RELAIS VITESSE	193	11,11	6,36%	250	11,63	5,57%	443	11,41	5,89%
RUGBY	4	13,50	0,13%	124	12,76	2,76%	128	12,78	1,70%
SAUT EN PENTABOND	168	11,17	5,54%	400	11,79	8,90%	568	11,61	7,55%
SAUVETAGE	145	12,40	4,78%	157	11,14	3,50%	302	11,77	4,01%
SAVATE BOXE FRANCAISE	21	10,83	0,69%	45	12,94	1,00%	66	12,29	0,88%
STEP	743	11,99	24,50%	112	10,05	2,49%	855	11,74	11,36%
TENNIS TABLE SIMPLE	410	11,36	13,52%	782	13,11	17,41%	1192	12,51	15,84%
ULTIMATE	5	15,90	0,16%	1	16,00	0,02%	6	15,92	0,08%
VOLLEY-BALL	111	11,49	3,66%	536	11,65	11,93%	647	11,62	8,60%
VTT	6	14,58	0,20%	33	15,12	0,73%	39	15,04	0,52%
	8548	total candidats	3033	13140	total candidats	4492	21688	total candidats	7525